

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel)	:	PERBEDAAN KENAIKAN BERAT BADAN BALITA SEBELUM DAN SESUDAH DIBERIKAN PROGRAM GERAKAN PENGENTASAN GIZI BURUK DI PUSKESMAS LENGKONG NGANJUK
Jumlah Penulis	:	Ermin Sulistyowati, Sukardi, , Subagyo
Status Pengusul	:	Penulis Anggota
Identitas Jurnal Ilmiah	:	
a>Nama Jurnal	:	2-Trik
b.Nomor ISSN	:	2089-4686
c.Volume, nomor, bulan, tahun	:	II, 1, Februari 2012
d.Penerbit	:	Wahana Riset Kesehatan
e.DOI artikel (Jika ada)	:	
f.Alat Web Jurnal	:	https://2trik.webs.com
URL	:	https://2trik.webs.com/trik2-1.pdf#page=38
URL Peer Review	:	
Terindeks di Scimagojr/Thompson Reuter ISI knowledge atau di.....**		

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ Pada Kategori Yang Tepat)	:	<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Internasional/internasional bereputasi.**
		<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
		<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal ilmiah				Nilai Reviewer yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi Nilai Max. 40	Internasional Nilai Max. 30	Nasional Terakreditasi Nilai Max. 25	Nasional Tidak Terakreditasi Nilai Max. 10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			1.5		0.3
b. Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4.5		0.9
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4.5		0.9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit /Jurnal (30%)			4.5		0.9
Total = 15X40%:2=3			15		3

Catatan penilaian Artikel Oleh Reviewer:
Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Kelengkapan unsur isi artikel sudah baik. Penulisan artikel sudah sesuai dengan kaidah penulisan artikel ilmiah yaitu mengandung unsur abstrak, introduksi, metode, hasil, diskusi atau pembahasan, dan kesimpulan.
uang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup penelitian sudah tepat.Pembahasan sesuai temuan penelitian. Pembahasan dituliskan dengan baik dan jelas.
Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: Pengujian, kemutakhiran data dan metodologi penelitian cukup baik. Peneliti melihat masalah berdasarkan fakta empirik dan referensi terkini.
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan: Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit baik. Jurnal ilmiah nasional terakreditasi Sinta 6, publisher tidak terdeteksi predator di bealists. Sesuai Bidang ilmu Penulis

Surabaya 24 Oktober 2020

Reviewer 1 (satu),

Dr. Heru Santoso WN,S.Kep.Ns.,MM.Kes.

NIP :197108021994031002

Pembina Tk.I/IV,B/ Lektor Kepala

Poltekkes Kemenkes Surabaya

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH***

Judul karya ilmiah (artikel)	:	PERBEDAAN KENAIKAN BERAT BADAN BALITA SEBELUM DAN SESUDAH DIBERIKAN PROGRAM GERAKAN PENGENTASAN GIZI BURUK DI PUSKESMAS LENGKONG NGANJUK
Jumlah Penulis	:	Ermin Sulistyowati, Sukardi, , Subagyo
Status Pengusul	:	Penulis Anggota
Identitas Jurnal Ilmiah	:	
a.Nama Jurnal	:	2-Trik
b.Nomor ISSN	:	2089-4686
c.Volume, nomor, bulan, tahun	:	II, 1, Februari 2012
d.Penerbit	:	Wahana Riset Kesehatan
e.DOI artikel (Jika ada)	:	
f.Alamat Web Jurnal	:	https://2trik.webs.com
URL	:	https://2trik.webs.com/trik2-1.pdf#page=38
URL Peer Review	:	
Terindeks di Scimagojr/Thompson Reuter ISI knowledge atau di.....**		

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri \checkmark Pada Kategori Yang Tepat)	:	<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Internasional/internasional bereputasi.**
		<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
		<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS**

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal ilmiah				Nilai Reviewer yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi Nilai Max. 40	Internasional Nilai Max. 30	Nasional Terakreditasi Nilai Max. 25	Nasional Tidak Terakreditasi Nilai Max. 10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			1.5		0.3
b. Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4.5		0.9
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4.5		0.9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit /Jurnal (30%)			4.5		0.9
Total = 20X40%:2=3			15		3

Catatan Penilaian Artikel oleh Reviwer:

Merupakan Jurnal Nasional terakreditasi sinta 6, ber ISSN,kualitas artikel cukup baik, unsur artikel lengkap dan sesuai antara unsur2, Pengusul sebagai penulis Anggota. Ruang lingkup bidang ilmu kesehatan, pembahasan kurang mendalam. Kesimpulan cukup fokus. Referensi cukup mutakhir.Kualitas tebitan konsisten, Kesesuaian bidang ilmu, sesuai bidang ilmu kesehatan.

Surabaya, 26 Oktober 2020

Reviewer 2 (Dua)



Suparji, SST., SKM., M.Pd.

NIP :196810071990031001

Pembina /IV,A/ Lektor Kepala
Poltekkes Kemenkes Surabaya